



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
SZEMÉLYÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG
HUMÁNIGAZGATÁSI SZOLGÁLAT

Tárgy: emlékeztető és összesített szakterületi
válaszok megküldése
Hiv. szám: –
Üi.: Egri Judit r. őrnagy
Tel: 33-238
E-mail: EgriJ@orfk.police.hu

Dr. Bárdos Judit asszonynak,
Belügyi, Rendvédelmi és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezetének főtítkára
Dr. Balázs Ildikó asszonynak,
Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezetének ügyvivő főtítkára
Asztalos Zoltán r. alezredes úrnak,
Magyar Rendvédelmi Kar elnök-helyettese
Markovics György r. őrnagy úrnak,
Magyar Rendvédelmi Kar felügyelő Bizottságának elnöke
Pongó Géza úrnak,
Független Rendőr Szakszervezet főtítkára
Pósa Zoltán úrnak,
Rendőr Szakszervezetek Védegyletének főtítkára
Kiss Sándor úrnak,
Rendészeti és Közigazgatási Dolgozók Szakszervezetének elnöke

S z é k h e l y é n

Tisztelt Vezető Asszony/Úr!

Mellékelten megküldöm a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2020. június 25-ei üléséről készült emlékeztetőt, valamint a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2020. szeptember 07-ei ülésére megküldött szakszervezeti kérdések vonatkozásában az összesített szakterületi válaszokat.

Budapest, 2020. szeptember 03.

Tisztelettel:

Dr. Bak Sándor r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
szolgálatvezető

Melléklet:
Emlékeztető (4 oldal)
Összesített szakterületi válaszok (13 oldal)

Cím: 1139 Budapest, Teve u. 4-6. 1903 Bp. Pf.: 314/15. Telefon: (06-1) 443-5539, 33-885;
Fax: (06-1) 443-5435, 33-880E-mail: humszolg.orfk@orfk.police.hu



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
SZEMÉLYÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG
HUMÁNIGAZGATÁSI SZOLGÁLAT

EMLÉKEZTETŐ
a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2020. június 25-ei üléséről

Az ülés helye: ORFK RIK földszint 9-10-es szekcióterem.

Jelenlévők: A mellékelt jelenléti ív szerint.

I. Köszöntő

II. Napirend előtti felszólalások lehetősége, amennyiben van.

III. Napirendi pontok:

1.) Személyi állományt érintő kérdések

2.) Szervezeti változások

IV. Egyebek

I. Köszöntő

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, gazdasági országos rendőrfőkapitány-helyettes:

Köszöntötte a jelenlévőket és javaslatot tett a Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács 2020. június 25-ei ülése napirendi pontjainak megtárgyalására.

II. Napirend előtti felszólalások:

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Tájékoztatást kért arról, hogy a Rendőrség állományában lévő pszichológusok és asszisztensek kapnak-e valamilyen juttatást, tekintettel arra, hogy ők nem kapták meg az egészségügyi dolgozókat megillető 500 000 Ft-os juttatást.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, gazdasági országos rendőrfőkapitány-helyettes:

Tájékoztatást adott az egészségügyi dolgozókat megillető juttatás jogi háttéréről és a jogosultság feltételeiről. Elmondta továbbá, hogy a Rendőrség állományában lévő valamennyi a jogosultsági feltételeknek megfelelő egészségügyi dolgozó részére átutalásra kerül a juttatás.

Pósa Zoltán, RSZV:

Tájékoztatást kért, hogy a megkeresésében feltett kérdésekre miért nem kapott választ.

Dr. Pozsgai Zsolt r. vezérőrnagy, ORFK Személyügyi Főigazgatóság személyügyi országos rendőrfőkapitány-helyettes:

Részletesen megválaszolta az írásbeli megkeresésekben feltett kérdéseket.

Dr. Balázs László r. ezredes, ORFK Rendészeti Főigazgatóság Határrendészeti Főosztály főosztályvezető:

Megválaszolta a TMRSZ írásbeli megkeresésében feltett kérdést az Ideiglenes Útlevelkezelői Csoportba történő átrendelésre és a képzésre vonatkozóan.

Pósa Zoltán, RSZV:

Megjegyezte, hogy rövid a felkészülési idő az útlevelkezelői vizsgára és tiltakozott a kijelölés ellen.

Dr. Pozsgai Zsolt r. vezérőrnagy, ORFK Személyügyi Főigazgatóság személyügyi országos rendőrfőkapitány-helyettes:

Részletes tájékoztatást adott az átrendelés szabályairól, valamint az útlevelkezelői vizsgáról.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Kérte, hogy a jövőben a Hszt. módosításával kapcsolatban vonják be az érdekképviselői szerveket.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, gazdasági országos rendőrfőkapitány-helyettes:

Tájékoztatást adott, hogy nem az ORFK hatáskörébe tartozik a törvények módosítását megelőző egyeztetések során az érdekképviselői szervek bevonása.

Dr. Varga Marianna, FRSZ:

Tájékoztatást kért a cafeteria emelésének lehetőségéről.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, gazdasági országos rendőrfőkapitány-helyettes:

Tájékoztatást adott a cafeteria emelésének jogi szabályozásáról.

III. Napirendi pontok:

Dr. Bak Sándor r. ezredes, ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat, szolgálatvezető:

Részletes, számadatokra is kiterjedő tájékoztatást adott a teljesítményértékelésről, a minősítésről, valamint a teljesítményjuttatásról. Részletes tájékoztatást adott továbbá a szakképzés szabályainak változásáról, a rendvédelmi szakképzés átalakításáról, továbbá a szervezeti átalakításból fakadó jogviszonyváltásról és a lefolytatott személyzeti megbeszélésekről.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Pozitív visszajelzésekről számolt be a Miskolci és a Körmenyi Rendészeti Szakgimnáziumok szervezeti átalakításából fakadó jogviszonyváltás kapcsán lefolytatott személyzeti megbeszélésekről.

Pósa Zoltán, RSZV:

Tájékoztatást kért, hogy az Adyligeti objektum és az ahhoz tartozó terület, valamint az ott található pihenőház melyik szervhez tartozik.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, gazdasági országos rendőrfőkapitány-helyettes:

Tájékoztatást adott az Adyligeti objektum és az ahhoz tartozó terület vagyonkezeléséről és fenntartásáról.

Dr. Baracz Vilmos, TMRSZ:

Tájékoztatást kért, hogy a tárgyévből leszereltek kaptak-e teljesítményjuttatást.

Dr. Bak Sándor r. ezredes, ORFK Személyügyi Főigazgatóság Humánigazgatási Szolgálat, szolgálatvezető:

Részletes tájékoztatást adott az illetmény kifizetésének szabályairól.

IV. Egyebek

Dr. Baracz Vilmos, TMRSZ:

Tájékoztatást kért az Európai Unió Bíróság határszolgálati túlórák kifizetésével kapcsolatos ítélet végrehajtásának lehetőségéről.

Dr. Boros Gábor, ORFK Hivatal, Jogi Főosztály, főosztályvezető:

Tájékoztatást adott, hogy az ügyben nincs még jogerős döntés, amennyiben lesz, azt a Rendőrség végrehajtja.

Dr. Baracz Vilmos, TMRSZ:

Tájékoztatást kért, hogy van-e lehetőség első tiszti kinevezésre azon tiszthelyettesek esetében, akik az oklevelüket nyelvvizsga nélküli vették át.

Dr. Pozsgai Zsolt r. vezérőrnagy, ORFK Személyügyi Főigazgatóság személyügyi országos rendőrfőkapitány-helyettes:

Tájékoztatást adott az első tiszti kinevezés szabályaira vonatkozóan. Elmondta továbbá, hogy a Rendőrség az állomány figyelmét felhívta a nyelvvizsga nélküli oklevél átvétel lehetőségére a my.police.hu oldalon.

Dr. Baracz Vilmos, TMRSZ:

Tájékoztatást kért arról, hogy a leszereltek miért nem szerelhetnek vissza, ha van olyan parancsnok, aki támogatja a visszaszerelést.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, gazdasági országos rendőrfőkapitány-helyettes:

Tájékoztatást adott a visszaszerelés szabályairól.

Dr. Bárdos Judit, BRDSZ:

Kérdést tett fel, hogy az ORFK foglalkozik-e a rendvédelmi alkalmazotti állomány ruhapénzének lehetőségével.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, gazdasági országos rendőrfőkapitány-helyettes:

Válaszolt, hogy az ORFK nem vizsgálja a rendvédelmi alkalmazotti állomány ruhapénzének lehetőségét.

Pósa Zoltán, RSZV:

Tájékoztatást kért a kártérítési ügyekben a számlázott összegekre vonatkozóan.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, gazdasági országos rendőrfőkapitány-helyettes:

Tájékoztatást adott a kártérítés szabályairól.

Pósa Zoltán, RSZV:

Tájékoztatást kért a túlszolgálat szabályairól.

Dr. Boros Gábor, ORFK Hivatal Jogi Főosztály, főosztályvezető:

Tájékoztatást adott a túlszolgálat szabályairól.

Pósa Zoltán, RSZV:

Tájékoztatást kért, hogy a gyakorlatban működik-e a HM és az ORFK közötti együttműködési megállapodás, melynek értelmében igénybe lehet venni egymás objektumait rekreációs pihenés céljából.

Kovács István r. vezérőrnagy, ORFK Gazdasági Főigazgatóság, gazdasági országos rendőrfőkapitány-helyettes:

Tájékoztatást adott az együttműködés és az igénybevétel szabályairól.

A következő RÉT ülés: 2020. szeptember 07. 13:00



ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
SZEMÉLYÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG
HUMÁNIGAZGATÁSI SZOLGÁLAT

ÖSSZESÍTETT SZAKTERÜLETI VÁLASZOK

a 2020. szeptember 07-ei Rendőrségi Érdekegyeztető Tanács soros ülésének előkészítése során megküldött kérdéseire

I. Járványügyi helyzettel kapcsolatos kérdések

Tettekreksz Magyar Rendőrség Szakszervezete által feltett kérdések

1. „A közterületi végrehajtói állomány részére milyen speciális védőfelszereléseket biztosított és biztosít a Rendőrség - illetve a BM - és milyen összegben? Hány db maszk milyen minőségű, hány db védőkesztyű és milyen minőségű, illetve hány liter kéz-, felületfertőtlenítő szer került kiosztásra területi szervei bontásban?”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság

A Rendőrség a koronavírus-járvánnyal összefüggésben a személyi állomány védelme érdekében szükséges védőeszközöket és fertőtlenítőszeret folyamatosan biztosítja. A védőfelszerelések többnyire az Állami Egészségügyi Ellátó Központból kerülnek biztosításra a Koronavírus-járvány Elleni Védekezésért Felelős Operatív Törzs döntése alapján térítésmentesen.

2.) „A veszélyhelyzetben a határon szolgálatot teljesítők – figyelemmel az elfogott migránsok ismeretlen fertőzőképességére – milyen védőfelszereléssel voltak ellátva, illetve élelmiszerük hogyan kerül megoldásra? Információink szerint nem minden esetben volt elegendő a védőfelszerelés, illetve a hidegcsomag tartalma is néhány esetben kifogásolható. Ezek ellenőrzése folyamatosan történik?Rendelkezésre áll-e elegendő védőfelszerelés a jelenlegi járványügyi helyzetben, illetve van-e tartalék képezve a járvány esetleges második hulláma esetére?”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság

A Rendőrség a koronavírus-járvánnyal összefüggésben a személyi állomány védelme érdekében szükséges védőeszközöket és fertőtlenítőszeret folyamatosan biztosítja.

A megfelelő mennyiségű védőeszköz (maszk, overáll, védőkesztyű, bőr és kézfertőtlenítő gél) ellátást az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) és a megyei rendőrfőkapitányságok saját hatáskörben történő beszerzésekkel, majd 2020. április hónaptól az Állami Egészségügyi Ellátó Központ által nyújtott ellátással folyamatosan biztosították. Jelenleg elegendő védőeszköz-készlet áll rendelkezésre és a járvány második hullámára való

felkészülés érdekében az ORFK részére 1 hónapra elegendő tartalékkészletet képeztünk. A határvédelmi feladatokat ellátó rendőri állomány hideg élelmezési ellátásához az ORFK hatályos határidős adásvételi szerződésekkel rendelkezik. Az élelmezés zavartalan és megfelelő minőségű biztosítása érdekében a Készenléti Rendőrség kijelölt logisztikai csoportja naponta ellenőrzi a hidegcsomagok összetételét szűrőpróbaszerű kiválasztással, méréssel és kóstolással. Amennyiben problémát tapasztalnak, azt haladéktalanul jelzik az ORFK felé. Az ORFK szükség esetén felveszi a kapcsolatot az érintett szállítóval és felszólítja a probléma soron kívüli megoldására, illetve felhívja a figyelmet a szabályszerű teljesítés fontosságára.

3. *„Várható-e hogy a járványhelyzet elhúzódása miatt az éves szabadságolási tervekben foglaltak változnak, a munkavállalóval egyeztetett időpontban a szabadság nem kerül kiadásra?”*

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A rendkívüli helyzet a munkáltató és az állománytagok részéről is kölcsönös együttműködést követel a jogszabályi és hivatásbeli kötelezettségek, valamint a magánélet, regenerálódás számára biztosítandó idő összehangolása tekintetében, melyek jogszabályban rögzített kiadásának rendjére a Rendőrség kiemelt figyelmet fordít.

4.) *„Figyelemmel arra, hogy 85/2020 (IV.5.) Korm. rendelet kormányrendelet tiltja meg a hivatásos állományú lemondását, több kérdés fogalmazódik meg. Mi van azokkal a folyamatban lévő lemondásokkal, amely lemondások a kormányrendelet kiadása előtt kerültek benyújtásra, s a 31/2015. (VI. 16.) BM rendelet 46. § (1) bekezdése alapján megkezdődött a 2 hónapos lemondási idő a 85/2020 (IV.5.) Korm. rendelet hatályba lépése előtt, viszont a lemondási idő április végén, május elején telik el? Mi az ORFK álláspontja arról, ha a tilalom ellenére a dolgozó visszavonja a megfigyelésre vonatkozó hozzájáruló nyilatkozatát? Amennyiben megtagadja az ilyen személy a szolgálatba lépést, mondván, ő nem minősül onnantól katonának, akkor elkövethet-e egyáltalán katonai bűncselekményt, vagy fegyvelemsértést, hiszen egyoldalú közlés a visszavonó nyilatkozat. Tervezi-e belső normatív rendelkezés kiadásával olyan belső norma kiadását az ORFK, amely a fenti kérdésekre, illetve azon túl, a különleges jogrend alatt felmerülő, anyagi-technikai, pénzügyi és humán vonatkozású kérdéseket szabályozza, egyértelműsíti?”*

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A veszélyhelyzet során alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról szóló 85/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 85/2020. Korm. rendelet) a hatálybalépése előtt benyújtott kérelmeket, nyilatkozatokat nem érintette, azt csak a hatálybalépést követően benyújtottakkal kapcsolatosan kellett alkalmazni.

A 85/2020. Korm. rendelet 2. § b) pontja értelmében a veszélyhelyzet ideje alatt a rendvédelmi feladatokat ellátó szerv hivatásos állományának tagja esetében – a Hszt. 82. § (1) bekezdés g) pontjától eltérően – a kifogástalan életvitel ellenőrzéséhez való hozzájárulás visszavonása nem eredményezte a szolgálati viszony törvény erejénél fogva történő megszűnését. A Hszt. 2020. július 01-től hatályos módosítása már ezt a jogi lehetőséget nem tartalmazza, ezt követően a hozzájárulás visszavonására tett nyilatkozat nem eredményezi a jogviszony megszűnését. A hivatásos állományú tag katona jogállású, ezért a szolgálat alól kibúvás bűncselekménynek minősül, ha nem alapos indokkal marad el a szolgálatból.

Magyarország Kormánya által e tárgyban kibocsátott rendeletek és határozatok egyértelmű szabályozást fogalmaztak meg, belső szabályozó kiadása nem volt indokolt.

5.) *„Várható-e a veszélyhelyzet alatt, illetve a járványügyi helyzet alatt esetleg megfertőződött hivatalos állomány tagja, közeli hozzátartozója (pl. idős szülők) számára a szociális gondoskodás keretében valamilyen pénzbeli támogatás?”*

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A Rendőrség és az állományilletékes parancsnokok kiemelten kezelik az állomány szociális biztonságát, így a szociális segély iránti kérelmek befogadása a veszélyhelyzet alatt is folyamatos volt.

6.) *„Terveznek-e, élnek-e javaslattal Belügyminiszter Úr vagy a Kormány felé a veszélyhelyzetben való helytállásra tekintettel a hivatalos állomány tagjai szolgálatának elismerésére jutalmazást? Akár olyan formában, hogy az elhúzódó veszélyhelyzetre való tekintettel a szolgálati idő számításánál ezt az időszakot szorzószámmal számolják el, vagy akár egy plusz teljes évet számításba vesznek.”*

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A Rendőrség mindent megtesz annak érdekében, hogy a kiemelkedő teljesítmény megfelelő elismerést kapjon.

7.) *„Szakszervezetünk javasolta a jelenlegi járványveszélyre, valamint a kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel, hogy A belügyminiszter irányítása alá tartozó rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos szolgálati viszonyban álló tagjai illetményének és egyéb juttatásainak megállapításáról, valamint a folyósítás szabályairól szóló 33/2015. (VI. 16.) BM rendelet 16. §-ához kapcsolódó 1. sz. mellékletben foglaltak kiegészítését szíveskedjen megvizsgálni a Belügyminiszter Úr, és lehetőség szerint szíveskedjen kiegészíteni az általános rendőrségi feladatokat ellátó szervhez, valamint a büntetés-végrehajtási szervhez kapcsolódó pótlékra jogosító beosztások körét a végrehajtó állományhoz tartozó beosztásokkal. Az ORFK kezdeményezte-e vagy kívánja-e kezdeményezni a biológiai kóroki tényezők jelenléte miatti fertőzés veszélynek kitett beosztásban teljesítők pótlékára jogosító beosztások körének kiterjesztését, figyelemmel a kialakult helyzetre?”*

„Továbbá javasoltuk Belügyminiszter Úrnak, hogy A belügyminiszter irányítása alatt álló rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományú tagjai által szolgálatban birtokban tartható vagyontárgyak, magáncélú telekommunikációs eszközök, készpénz, készpénzt helyettesítő eszközök korlátozásának szabályairól szóló 21/2015. (VI. 15.) BM rendelet 2- 4. §-ait szíveskedjen megvizsgálni, és lehetőség szerint szíveskedjen megváltoztatni akként, hogy mind a magáncélú telekommunikációs eszközök, mind a készpénz, készpénzt helyettesítő eszközök korlátozására vonatkozó intézkedés a jelenlegi járványveszélyre, valamint a kihirdetett veszélyhelyzetre tekintettel feloldásra kerüljön. Az ORFK tett-e javaslatot a rendelet módosítása érdekében, vagy elegendőnek tartja a szerven belüli belső – parancsnoki gondoskodás körébe eső – odafigyelést ezen témakörben?”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A Rendőrség a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően folyamatosan gondoskodik a szükséges és indokolt javaslatok Belügyminisztérium felé történő továbbítására.

8.) „A Kormány 85/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 3. §-a szerint a hivatásos állomány tagjának lehetősége van arra, hogy a képzési és vizsgakötelezettségét a veszélyhelyzet megszűnésétől számított három hónapon belül teljesítse, ezen kötelezettségek határidőn belüli teljesítése érdekében biztosított-e minden érintett számára a megfelelő felkészülési időt biztosítanak?”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A veszélyhelyzet megszűnésével összefüggő átmeneti szabályokról és a járványügyi készületségről szóló 2020. évi LVIII. törvény 61. § (2) bekezdése alapján a hivatásos állomány azon tagja, akinek a hivatásos szolgálati jogviszonya a veszélyhelyzet ideje alatt a Hszt.-ben meghatározott képzési és vizsgakötelezettség teljesítésének önhibából történő elmulasztása ellenére nem szűnt meg a törvény erejénél fogva, a képzés és vizsgakötelezettségét 2021. június 30-ig köteles teljesíteni.

9.) „A Miskolci Rendészeti Szakgimnázium próbaidős (másodéves hallgatói) (2020. március 11-től) határszolgálatra voltak átrendelve. A rendelkezésre álló adataink szerint szolgálatváltások alkalmával rendszeresen 2-3 óra túlmunkát teljesítettek. A túlmunka ellentételezésével kapcsolatban azonban semmilyen tájékoztatást nem kaptak. A vészhelyzet miatt elrendelt (vonatkozó) HSZT. változtatásokat megelőzően sem volt lehetőségük nyilatkozni a túlszolgálat megváltásával kapcsolatban. Megtörtént-e a túlszolgálatok kompenzációja? A jövőben a határszolgálatra rendelt próbaidős őrmesterek túlszolgálatainak megváltását hogyan tervezik?”

Válaszadó: Miskolci Rendészeti Szakgimnázium

A Miskolci Rendészeti Szakgimnázium másodéves, kettős jogállású hallgatói határbiztosítási feladatok ellátására 2020. március 18-ától kerültek bevonásra, majd ezt követően kezdődött meg annak felmérése, hogy a keletkezett túlmunkát hogyan kérik ellentételezteni.

A Magyar Közlöny 2020. április 05-én megjelent 65. számában közreadott a veszélyhelyzet során alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról szóló 85/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet 1. § (6) bekezdése alapján „A veszélyhelyzet ideje alatt a keletkezett túlszolgálat szabadidőben vagy díjazásban történő ellentételezésének megválasztásáról a Hszt. 350. § (4) bekezdésben foglaltaktól eltérően az állományilletékes parancsnok dönt.” A túlszolgálat ellentételezés szabályainak változásáról a kettős jogállású, másodéves hallgatók tájékoztatása megtörtént. A kettős jogállású, másodéves hallgatók különböző szervezeti egységekhez kerültek kinevezésre, így más-más állományilletékes parancsnok alárendeltségébe tartoznak, a veszélyhelyzet során az állományilletékes parancsnok jogköre volt annak eldöntése, hogy a túlszolgálat milyen módon kerül ellentételezésre.

10.) „A veszélyhelyzet miatt elrendelt (vonatkozó) HSZT. változtatások - tudomásunk szerint - az áthelyezési szabályokat nem érintették. A BRFK-n az egyéni áthelyezési kérelmek elbírálása a HSZT-ben és vonatkozó rendeletben előírtak szerint működik-e? A kérelmet benyújtók a törvényben előírt határidőn belül a megfelelő tájékoztatást (parancsot) megkapják-e? Jelenleg van, illetve várható-e az év hátralévő részében áthelyezési moratórium?”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A Rendőrség az áthelyezés jogintézményét a Hszt. és a végrehajtási rendelet szabályai szerint alkalmazza.

11.) „Tájékoztatást szeretnénk kérni arról, hogy a veszélyhelyzet kihirdetése óta a Rendőrség a költségvetési törvényben foglalt előirányzathoz képest milyen összegű többletforrást kapott a központi költségvetéstől és annak felhasználására - amennyiben jött pluszforrás - a Rendőrség vezetése milyen döntéseket hozott? Mire lesz felhasználva az esetlegesen kapott többletforrás?”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság

A veszélyhelyzet kihirdetése óta a Rendőrség a költségvetési törvényben foglalt előirányzathoz képest többletforrást kormányzati hatáskörben két jogcímen kapott:

- a hivatásos állomány 10%-os kiegészítő juttatásának fedezetére és
- a rendvédelmi igazgatási állomány illetményemeléséhez kapcsolódó többletkiadások fedezetére.

Ezen többletforrásokat az eredeti célra, azaz a személyi állományt megillető járandóságok finanszírozására kellett fordítani.

12.) „A veszélyhelyzet alatt súlyos problémát jelent a kisgyermekes hivatalos állomány tagjainak szolgálat mellett megoldani a gyermekek felügyeletét, gondozását a velük való tanulást. Figyelemmel arra, hogy a járvány második hulláma várható, illetve vannak utalások arra, hogy szeptembertől újra digitális oktatás lehet, így még mindig aktuális a következő kérdés: Van-e bármilyen hosszabb távú kidolgozott terv ennek a problémának a megoldására?”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A bevezetett veszélyhelyzetből adódó, a rendőri szervekre háruló kiemelt feladatok hatékony ellátásának igénye mellett minden esetben támogattuk a munkatársainkat a rendkívüli intézkedések okán előállt családi kötelezettségeiknek a megnyugtató rendezésében, ezért az állományilletékes parancsnokok – a szolgálatvezénylés és a kérelmek elbírálása során – különös figyelmet fordítottak a gyermeküket egyedül nevelőkre és azon családokra, melyeknél mindkét szülő a Rendőrség alkalmazásában áll.

Az állományilletékes parancsnokok szolgálatszervezéssel, eltérő munkaidőrend engedélyezésével, túlmunka megváltásával, szabadság és az esélyegyenlőségi terv által biztosított kedvezmények kiadásával, illetmény nélküli szabadság biztosításával, végső soron szolgálatmentesség engedélyezésével segítették a személyi állomány tagjait a gyermekek felügyelete kapcsán felmerült problémák megoldásában.

13.) „Tudomásunk szerint a HBM-i RFK állományában jelentkező probléma, hogy annak sem volt engedélyezve az otthoni munkavégzés (riasz-osok esetén), akinek orvosi igazolás, vélemény alapján a jelenlegi helyzetben indokolt lenne és a munkavégzéshez az egyéb (informatikai) feltételek is rendelkezésre állnak. Erről van-e tudomása az ORFK-nak? Álláspontunk szerint az ilyen egyedi esetekben engedélyezhetőnek kellene lennie az otthoni munkavégzésnek. Mi az ORFK álláspontja?”

Válaszadó: Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság

Nemzetközi szakmai ajánlások figyelembevételével kidolgozásra került egy – a munkavállaló egészségügyi jellemzőit és a munkakört egyaránt vizsgáló – kockázatértékelési módszer, amely a munkavállalókat egészségügyi kockázatuk szempontjából három csoportba sorolja, míg a betöltött beosztások, munkakörök vonatkozásában négy veszélyességi kategóriát állít fel.

Mindkét tényező együttes, egymással összefüggő értékelésével kerül megállapításra, hogy az adott foglalkoztatott az adott beosztáshoz tartozó feladatkörben a COVID-19 betegség szempontjából mekkora kockázatnak van kitéve. E vizsgálat eredményének

figyelembevételével születhetett munkáltatói döntés az eltérő szolgálatteljesítési forma engedélyezéséről.

Önmagában nem volt elegendő tehát, ha az érintett orvosi igazolással, véleménnyel rendelkezik, minden esetben egyedileg vizsgálni kellett, hogy az érintett milyen munkakört lát el, és az adott munkakör milyen kockázati kategóriába sorolható.

Az a körülmény tehát, hogy az érintett egészségi állapotánál fogva magasabb egészségügyi kockázattal bír, nem vonta maga után automatikusan az eltérő szolgálatteljesítési forma engedélyezését, az csak valamennyi releváns körülmény vizsgálatát követően, indokolt esetben volt engedélyezhető.

14.) „A tervek szerint – figyelemmel a járványhelyzet elhúzódására is, az előre jelzett második hullám lehetőségére – lesz-e a későbbiekben lehetőség a home office munkavégzésre, s ha igen, milyen feltételekkel?”

Válaszadó: ORFK Személyügyi Főigazgatóság

A jogcím rendőrségi alkalmazásának feltételei kidolgozás alatt állnak.

II. Illetménnyel, Cafeteriával, teljesítményértékeléssel kapcsolatos kérdések

Tettekreksz Magyar Rendőrség Szakszervezete által feltett kérdések

1.) „A Hszt. 288/Q. §-ban szereplő teljesítményértékelések megtörténtek. Szeretnénk tájékoztatást kapni arról megyénkénti bontásban, hogy a jogszabályban szereplő legfeljebb 20 %-os mértékű alapilletmény emelésre hány fő „riaszt”-os dolgozó esetében került sor és az milyen mértékű volt.”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A rendvédelmi alkalmazottak közül 6404 fő kapott illetményemelést, az illetményfelülvizsgálatot követő illetménymeghatározás mértékéről. Központi statisztikával, megyénkénti bontás szerinti kimutatással nem rendelkezünk.

2.) „A Hszt. 111. §-a szerinti teljesítményértékelések a hivatásos állomány esetében is megtörténtek. Szeretnénk tájékoztatást kérni arról megyénként, a KR esetében legalább igazgatóságokként, hogy hány fő kapott kivételes, jó, megfelelő, átlag alatti vagy elfogadhatatlan minősítést, valamint ehhez kapcsolódóan arról is kérünk tájékoztatást megyénként, hogy hány fő és milyen mértékű teljesítményjuttatásban részesült a 33/2015. (IV.16.) BM rendelet 9/A. § (1) , illetve (2) bekezdése alapján. Továbbá információt kérünk arról is, ha a juttatásra meghatározott keretet a kapitányság túllépte, volt-e/van-e lehetőség többletforrás igénylésére.”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A Rendőrségen 2019. évben:

- elfogadhatatlan fokozatú minősítés nem volt;
- átlag alatti fokozatú minősítésre 27 fő esetében;

- megfelelő fokozatú minősítésre 4386 fő esetében;
 - jó fokozatú minősítésre 23271 fő esetében;
 - kivételes fokozatú minősítésre 6289 fő esetében
- került sor.

A területi szervek részére teljesítményjuttatásra biztosított keretet az állományilletékes parancsnokok felhasználták.

Teljesítményjuttatásban a 2019. évi minősítése alapján összesen 26690 fő részesült, a teljesítményjuttatás mértéke átlagosan bruttó 274.339 forint volt.

3.) *„Az elmúlt évben a migrációs határszolgálatok esetében a csapatszolgálati századok tagjai, valamint a KR Határrendészeti Igazgatóságához tartozó állomány esetében a határon töltött átrendelés időtartama alatt adott szolgálatok között történt-e készenlét, illetve kiemelt készenlét elrendelése, s ez hány órát jelentett csapatszolgálati századonként, illetve határvadász bevetési főosztályonként?”*

Válaszadó: Készenléti Rendőrség

A határforgalom ellenőrzésével és a határőrizettel összefüggő feladatok ellátása során az elmúlt évben a KR határrendészeti igazgatóságai állománya esetében készenlét, illetve kiemelt készenlét elrendelésére nem került sor.

4.) *„A Kormány által a gazdaságvédelmi intézkedések keretében publikált Szép kártya változások (adócsökkentés és juttatás megemelése) fognak-e realizálódni a Rendőrségnél? Az Tervezik-e az éves keret megemelését 400 ezer forintra?”*

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság

A válaszadásra II/5. számú kérdés megválaszolásánál kerül sor.

Belügyi, Rendvédelmi és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezete által feltett kérdések

5.) *„Számtalan neuralgikus része az állomány életének az, hogy terveznek-e emelést a Cafeteria-ban. Ebben az évben jogszabály lehetővé tette az éves cafeteria összegének megemelését nettó 400 000 Ft felső határig. Annak ellenére, hogy más rendvédelmi szervnél ez megtörtént, éppen a Rendőrség nem tudta elérni, hogy az itt dolgozó és a vírus megelőzési és felszámolás végrehajtásában résztvevő több ezer munkavállaló is részesüljön ebben.”*

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság

A Gazdaságvédelmi Akcióterv keretében a koronavírus-járvány gazdasági hatásainak mérséklése érdekében szükséges adózási könnyítésekről szóló 140/2020. (IV. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. § alapján 2020. április 22-től a béren kívüli juttatások mentesülnek a szociális hozzájárulási adó fizetése alól. Ezt a Rendőrség is érvényesíti az április 22. napját követő kifizetéseknél.

A Rendőrség költségvetése a 200 000 forint összegű keret biztosítására nyújt fedezetet.

6.) „Közeledik az év vége. A kollégák gondolataiban egyre inkább felmerül, hogy ebben az évben megköszöni-e Kormány az egész évben megfeszített munkájukat. Kérünk arra választ, hogy milyen módon javasolja az ORFK a munka elismerését és ismét különbséget kíván-e tenni a hivatásos, a RIASZ-os és a munkavállaló kollégák között. Ezzel is növelve a már kialakult különbséget és a fennálló feszültséget.”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság

A Rendőrség 2020. évi költségvetése nem teszi lehetővé a teljes állomány munkájának egységes, év végi jutalmazását.

7.) „Információnk szerint az új teljesítményértékelési rendszer bevezetésére sor került a RIASZ-os munkavállalók részére is. Kérjük szíveskedjenek tájékoztatást adni, hogy a Rendőrség területén milyen módon történt az értékelés végrehajtása után az érintett kolléga díjazása, az év eleji 5%-os keresetemelkedést is felhasználták-e a teljesítmény díjazásra?”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A Hszt. 289/A. § (2) és (3) bekezdése alapján a rendvédelmi alkalmazott illetményét a munkáltatói jogkör gyakorlója minden évben egy alkalommal jogosult felülvizsgálni, amelynek során az illetmény a besoroláshoz és a fizetési fokozathoz tartozó sávon belül módosítható.

Az illetmény felülvizsgálata során a munkáltatói jogkör gyakorlója figyelembe veszi

- a) a rendvédelmi alkalmazott igazgatási jogviszonyban eltöltött idejét,
- b) a tapasztalatot,
- c) az egyéb munkáltatónál szerzett, a munkaköre alapján ellátott feladatok szempontjából jelentős tapasztalatot,
- d) a rendvédelmi alkalmazott által szerzett végzettséget, egyéb képesítést, nyelvtudást,
- e) a munkakör ellátásához kapcsolódó felelősséget,
- f) a teljesítményértékelést, valamint
- g) a munkakör ellátásához kapcsolódó fizikai, pszichés és munkakörnyezetből adódó terhelést.

A Hszt. 289/A. § (4) bekezdése alapján az illetmény felülvizsgálatának feltétele a teljesítményértékelés elvégzése. Ha a munkáltatói jogkör gyakorlója a felülvizsgálatot nem végzi el, vagy annak során a rendvédelmi alkalmazott alapilletményének összegét nem módosítja, a rendvédelmi alkalmazott a korábban megállapított alapilletményre jogosult.

A Hszt. 288/Q. § (1) és (2) bekezdése alapján a rendvédelmi alkalmazott teljesítményét a munkáltatói jogkör gyakorlója évente egy alkalommal írásban értékeli, amelynek alapján – az az alapilletmény 289/A. § (2) bekezdése szerinti felülvizsgálat keretében – a besoroláshoz és a fizetési fokozathoz rendelt illetménysáv alsó és felső határa között legfeljebb 20%-kal csökkentheti, illetve legfeljebb 20%-kal növelheti. A Hszt. 362/G. § (6) bekezdése alapján a korrekciós díj összege az illetmény felülvizsgálata során nem változtatható.

A fenti rendelkezések figyelembevételével a rendvédelmi alkalmazottak illetménye átlagosan 5%-kal emelkedett 2020. évben.

8.) „Ismételten feltesszük a hozzánk beérkezett kérdést: mikortól vezetik be a kiemelt települési pótlékot? Kérdezzük ezt annak az ismeretnek a birtokában, hogy un. házon belül mégis élnek az országos vezetők ezzel a jelzővel!”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

Az ORFK-nak nincs arról tudomása, hogy mikor kerülnek meghatározásra a preferált települések.

9.) „A RIASZ-osok munkaköri kategória besorolásával kapcsolatosan várható-e módosítás? A 15/2019. (III.11) ORFK utasítás alapján a munkakörök kategória besorolásánál megkülönböztető szempont, hogy az adott dolgozó helyi, területi, vagy központi szervnél dolgozik-e.”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

Nem várható a rendvédelmi alkalmazottak munkaköri kategóriájának módosítása.

A Független Rendőr Szakszervezet által feltett kérdések

10.) „A 2019. február 01-jei korábbi közalkalmazotti jogviszony átalakításakor munkavállalóvá visszaminősített kollégák vonatkozásában már több alkalommal kértük, hogy a teljes érintett állomány esetében biztosítsa a rendőrség a korábbi jubileumi jutalom jogfolytonosságát. A tavalyi évi jogviszonyátalakításkor a rendőrség csak a tárgyévben, azaz 2019-ben esedékessé váló jubileumi jutalmak kifizetésére vállalt garanciát.

A rendészeti szakgimnáziumok 2020. július 01-jei átalakítása kapcsán az iskolákon dolgozó közalkalmazottak jogviszonya a rendőrségi dolgozókhoz hasonlóan ugyancsak munkaviszonyra alakult át, de esetükben – a Belügyminisztérium hivatalos írásbeli tájékoztatása szerint – a jubileumi jutalomra jogosultság változatlanul a tárca garantálta! A BM személyügyi helyettes államtitkárának a rendvédelmi érdekviselet részére megküldött levélből idézve: „...Aki a továbbfoglalkoztatásához hozzájárul, annak jubileumi jutalomra való jogosultsága a korábbi feltételekkel változatlanul fennáll...”.

A leírtakra figyelemmel kérjük a rendőrségen 2019. február 01-jével közalkalmazottból munkavállalóvá átminősített kollégák jubileumi jutalom jogosultságának visszaállítását, adott esetben az időközben már esedékessé vált elismerések visszamenőleges rendezésével.”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság

A korábban közalkalmazotti munkakörben foglalkoztatottak részére a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény a rendvédelmi alkalmazottak és a hivatásos állomány részére a rendvédelmi feladatokat ellátó szervek hivatásos állományának szolgálati jogviszonyáról szóló 2015. évi XLII. törvény állapítja meg a jubileumi jutalomra való jogosultságot, így a központi költségvetés biztosítja a kifizetéshez szükséges fedezetet. A munkavállalókra vonatkozó jogszabályok nem tartalmazzak jubileumi jutalom biztosításáról szóló rendelkezést, így a Pénzügyminisztériumtól fedezetet sem tudunk igényelni ezen a jogcímen. A munkavállalók juttatásait egységesen kell biztosítani, mivel amennyiben különbséget tennék aszerint, hogy előzőleg ki milyen jogviszonyban volt foglalkoztatva, az

egyrészt diszkriminációt jelentene, másrészt bérfeszültséghez vezetne. A 2020. évi költségvetés tervezése során a rendészeti szakgimnáziumok közalkalmazottai jubileumi jutalmának fedezetét a központi költségvetés biztosította és az átalakítás során sem került visszavonásra, vagyis a szükséges forrás a – korábbi – rendészeti szakgimnáziumok költségvetésében rendelkezésre áll. Tekintettel arra, hogy a szervezeti átalakítás év közben történt, így az állománytól nem lehet olyan jogosultságot megvonni, ami a költségvetési év elején még garantáltak minősült, ezért a korábban a rendészeti szakgimnáziumokban közalkalmazottként foglalkoztatott munkavállalók részére – akik 2020. év során váltak jogosultakká – ki lehet fizetni a 2020. évben esedékes jubileumi jutalomnak megfelelő összegű juttatást.

III. Egyéb kérdések

Tettrekész Magyar Rendőrség Szakszervezete által feltett kérdések

1. „2020. első negyedében hány hivatásos állományúnak szűnt meg a jogviszonya? Mekkora az első negyedben a fluktuáció az elmúlt évhez hasonlítva a rendőrség állományában?”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A 2020. év első negyedében valamennyi jogcímen összesen 448 fő hivatásos állományú jogviszonya szűnt meg. A fluktuáció az elmúlt év hasonló időszakához képest 48 %-kal csökkent.

2.) „Tervezi-e az ORFK, hogy a jelenlegi létszámhelyzetet és a megnövekedett feladatokat alapul véve, a megemelt munkaidő-keret révén még jobban növekedni fog a megmaradt hivatásos állomány leterheltsége? Ennek kompenzálására tervezi-e az ORFK akár rekreációs lehetőség megteremtését, vagy kézzel fogható elismerésre elkülönített források létesítését?”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A rendkívüli helyzet a munkáltató és az állománytagok részéről is kölcsönös együttműködést követel a jogszabályi és hivatásbeli kötelezettségek valamint a magánélet, regenerálódás számára biztosítandó idő összehangolása tekintetében, melyek jogszabályban rögzített kiadásának rendjére a Rendőrség kiemelt figyelmet fordít.

3.) „Tájékoztatást szeretnénk kérni arról, hogy hány fő esetében került sor egészségügyi alkalmatlanság miatt a hivatásos szolgálatra alkalmatlanság megállapítására 2019-ben, illetve 2020. I. félévében, illetve ebből hány személynél került sor az egészségkárosodási ellátásra jogosultság megállapítására, illetve hány személy esetében került sor a Hszt. 82/A. § (6) bekezdése alapján az ellátás megállapítása helyett a szolgálati jogviszonyának felmentéssel történő megszüntetésére.”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A jogerőre emelkedett FÜV határozatok alapján 2019. évben összesen 106 fő esetében történt „Hivatásos szolgálatra alkalmatlan” minősítés, míg 2020. I. félévében 86 fő esetében.

Rendvédelmi egészségkárosodási eljárás lefolytatására abban az esetben kerülhet sor, amennyiben a hivatásos állomány tagja össz-szervezeti egészségkárosodásának mértéke legalább 20%-os, minimum 10 év tényleges szolgálati idővel, valamint a Becsületbíróóság közrehatást nem állapít meg. Akinek a hivatásos szolgálatra való alkalmatlansága a szolgálatban vagy a szolgálattal összefüggésben következett be, annak ezen feltételek nélkül is jogosultsága keletkezik az egészségkárosodási ellátás igénybevételére.

2019. évben 13 fő esetében rendvédelmi egészségkárosodási keresetkiegészítés, 4 fő esetében rendvédelmi egészségkárosodási járadék került megállapításra, továbbá 62 fő esetében került sor a szolgálati viszony felmentéssel történő megszüntetésére az érintett **kérelme** [Hszt. 82/A. § (6) bekezdés] **vagy a felajánlott munkakör el nem fogadása** [Hszt. 82/B. § (6) bekezdés] miatt. 2019-ben 27 fő esetben esetében nem teljesültek a rendvédelmi egészségkárosodási eljárás lefolytatásához szükséges konjunktív feltételek.

2020. I. félévében 11 fő esetében rendvédelmi egészségkárosodási keresetkiegészítés, 5 fő esetében rendvédelmi egészségkárosodási járadék került megállapításra, továbbá 15 fő esetében került sor a szolgálati viszony felmentéssel történő megszüntetésére az érintett kérelme [Hszt. 82/A. § (6) bekezdés] vagy a felajánlott munkakör el nem fogadása [Hszt. 82/B. § (6) bekezdés] miatt, 40 esetben jelenleg folyamatban van az eljárás. Ezen időszakban 15 fő esetében nem teljesültek a rendvédelmi egészségkárosodási eljárás lefolytatásához szükséges konjunktív feltételek.

A Független Rendőr Szakszervezet által feltett kérdések

4.) *„Kezdeményezzük, hogy a hívásfogadó központokban dolgozókhöz hasonlóan a közigazgatási hatósági szolgálatoknál foglalkoztatott munkavállalók is részesüljenek munkaruha ellátásban.*

A rendőrség személyi állományának öltözködési rendjét szabályozó 43/2018. (VIII. 7.) ORFK utasítás jelenleg a hívásfogadó központokban dolgozók részére biztosít munkaruhát, a KHSZ-ben dolgozókról azonban a norma nem gondoskodik.

Jelezzük továbbá, hogy információink szerint a hívásfogadó központokban dolgozók munkaruha utánpótlása vonatkozásában is hiányosságok tapasztalhatók. Úgy értesültünk ugyanis, hogy a munkaruhák megújítására a mai napig nem került sor, holott a normában meghatározott 2 év kihordási idő jócskán eltelt a korábbi ellátás óta.

Kérjük a jelzett problémák tekintetében a szükséges intézkedések megtételét.”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Gazdasági Főigazgatóság

A Rendőrségen foglalkoztatott munkavállalók és rendvédelmi igazgatási alkalmazottak részére csak szakmai indokok esetén van lehetőség a formaruha beszerzésére és az ellátás biztosítására. A közigazgatási hatósági szolgálatnál foglalkoztatott munkavállalók esetében nincs olyan szakmai indok, ami lehetővé tenné a formaruházattal történő ellátást.

A ruházati ellátásra vonatkozó ORFK utasítás módosítása koordináció alatt van.

Belügyi, Rendvédelmi és Közszolgálati Dolgozók Szakszervezete által feltett kérdések

5.) Várható-e a RIASZ állomány szabadságának (napok) növelése, elismerve ezzel a helyben ledolgozott sok-sok évet.

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

Az ORFK-nak nincs tudomása arról, hogy a rendvédelmi alkalmazottak szabadságának vonatkozásban várható lenne a Hszt. módosítása.

6.) *„Milyen időközönként vizsgálja felül az illetékes ORFK szervezet a bűnügyi nyomozati eljárásban használatos iratmintákat – megfelelnek-e az időközben változott jogszabályoknak, vagy azokat a nyomozati tevékenységet végző kollégának kell alakítgatnia?”*

A Rendvédelmi Kar jelenlévő képviselője is megerősítette, hogy központilag kellene ezeket a nyomtatványokat felülvizsgálni – de erre a mai napig nem került sor. Így fordulhat elő, hogy megyéknént más-más nyomtatvány kerül felhasználásra.”

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Bűnügyi Főigazgatóság

A Robotzaru rendszer bűnügyi szempontú fejlesztését az ORFK Bűnügyi Főigazgatóság Bűnügyi Elemző – Értékelő Főosztály a bűnügyi szakirányítást végző Bűnügyi Főosztállyal szorosan együttműködve folyamatosan hajtja végre.

7.) *„Mit tegyen az a 20-25-30 éves rendőr, aki elérte beosztásában a rendfokozati plafont és beosztásában sem tud előre lépni? Nekik milyen prespektívát kínál az ORFK vezetése?”*

Válaszadó: Országos Rendőr-főkapitányság Személyügyi Főigazgatóság

A Hszt. a hivatásos állomány tagjának az előmenetelét biztosítja. A feltételeknek történő megfelelés esetén az előmenetel lehet vertikális – magasabb beosztásba történő kinevezés –, vagy horizontális – fizetési fokozatban történő előresorolás – is. Ezzel párhuzamosan a rendfokozati előrelépés lehetősége is biztosított.

ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
29000/17762-18/2020.ált.